**Anexa 2**

**Titlu fișă de proiect .......**

**Nr. de înregistrare fișă de proiect ..........**

**Solicitant ..............**

**GRILĂ DE VERIFICARE**

**Criterii suplimentare**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.**  **Crt.** | **Criteriu suplimentar** | Punctaj orientativ | Punctaj  acordat de expert 1 | Punctaj  acordat de expert  2 | Punctaj  acordat de expert  3 | **Observații/ Comentarii** |
| **1** | ***Prioritizarea fișelor de proiect în funcție de domeniile de aplicare la nivel de UAT:*** |  | | | | |
| 1.1 | UAT a depus fișe de proiecte de investiție pe un singur domeniu | **5** |  |  |  |  |
| 1.2 | UAT a depus fișe de proiecte de investiție pe mai mult de un domeniu și a indicat ordinea de prioritate a domeniilor   1. Domeniul cu prioritatea 1 2. Domeniul cu prioritatea 2 3. Domeniul cu prioritatea 3 sau mai mult | **5**  **3**  **1** |  |  |  |  |
| Notă finală: se alege fie criteriul 1.1, fie 1.2 în funcție de situație. | | |  |  |  |  |
| **2** | ***Maturitatea proiectului:*** | | | | | |
| 2.1 | Documentația tehnico economică necesar a fi elaborată   1. Solicitantul nu are documentația tehnico-economică elaborată 2. Solicitantul are o parte din documentația tehnico-economică elaborată și solicită finanțare pentru actualizarea acesteia 3. Solicitantul are documentația tehnico-economică elaborată sau o parte din aceasta și solicită actualizarea și completarea acesteia în totalitate, inclusiv faza PT | **2**  **3**  **5** |  |  |  |  |
| 2.2 | Dovada dreptului de proprietate/ administrare/ folosință   1. Solicitantul are clarificat, la data depunerii fișei de proiect, regimul juridic al bunului imobil din punct de vedere al dreptului de proprietate/ administrare/ folosință 2. Solicitantul nu are clarificat regimul juridic al bunului imobil la data depunerii fișei de proiect sau acesta este în curs de definitivare | **5**  **1** |  |  |  |  |
| Nota finală criteriu 2 – media aritmetică a punctajelor acordate la subcriteriile 2.1, 2.2 | | |  |  |  |  |
| ***3*** | ***Sustenabilitatea proiectului:*** | | | | | |
| 3.1 | 1. Solicitantul a mai gestionat proiecte finanțate din fonduri publice, dintre care cel puțin unul de complexitate și valoare similară prezentului proiect 2. Solicitantul nu a mai gestionat proiecte similare finanțate din fonduri publice | **5**  **1** |  |  |  |  |
| 3.2 | Solicitantul prezintă structura instituțională pentru managementul proiectului și operaționalizarea investiției | Interval punctare[[1]](#footnote-1)  **1 – 5** |  |  |  |  |
| Notă finală criteriu 3 – media aritmetică a punctajelor acordate la subcriteriile 3.1, 3.2 | | |  |  |  |  |
| ***4*** | ***Caracterul integrat al ideii de proiect:*** | | | | | |
| 4.1 | Caracterul integrat al ideii de proiect cu alte proiecte[[2]](#footnote-2):   1. Proiectul este complementar cu unul sau mai multe idei de proiect 2. Proiectul este complementar cu unul sau mai multe proiecte contractate/ implementate sau aflate în curs de implementare | **2**  **5** |  |  |  |  |
| 4.2 | Ideea de proiect prezintă un caracter integrat teritorial:   * Acțiunile/ activitățile descrise, prin impactul vizat, prezintă un caracter integrat teritorial (rezolvă mai multe nevoi dintr-o anumită zonă/cartier) | Interval punctare  **1 - 5** |  |  |  |  |
| Notă finală criteriu 4 – media aritmetică a punctajelor acordate la subcriteriile 4.1, 4.2 | | |  |  |  |  |
| **Note evaluatori - Media aritmetică a notelor finale aferente fiecarui criteriu** | | |  |  |  |  |
| **Nota fișa de proiect - Media aritmetică a notelor acordate de evaluatori** | | | | |  |  |

**Nota:**

1. *Solicitantul trebuie să indice în mod clar ordinea de prioritate a domeniilor pentru fișele de proiect care vor intra în etapa a doua de evaluare, în caz contrar fiind solicitate clarificări.*
2. *Pentru criteriile suplimentare 1-4, fiecare expert va acorda un punctaj raportat la modalitatea de punctare stabilită în tabelul de mai sus. Vor fi calculate notele finale pe fiecare criteriu făcând-se media aritmetică a notelor acordate de evaluatori pe subcriterii.*

*Nota acordată de fiecare expert fișei/ fișelor evaluate se obține din media aritmetică a notelor finale aferente fiecărui criteriu în parte.*

*Nota fișei de proiect, care va sta la baza prioritizării realizate de ADR Centru, rezultă din media aritmetică a notelor acordate de fiecare expert fișei/ fișelor evaluate.*

1. *Vor fi finanțate, în ordinea punctajelor/ notelor obținute, fișele de proiect care se încadrează în anvelopa financiară acordată, prin intermediul POAT 2014-2020, Regiunii Centru.*
2. *Fișele de proiect care nu se încadrează în alocarea financiară a Regiunii Centru se vor constitui într-o listă de rezervă.*

Concluzii: ..........................................................

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Nume și prenume** | **Semnătura** | **Data** |
| **Expert 1** |  |  |  |
| **Expert 2** |  |  |  |
| **Expert 3** |  |  |  |

1. Se va acorda punctaj de la 1 la maximum 5 puncte, unde "5" înseamnă că fișa de proiect răspunde în foarte mare măsură criteriului, iar "1" indică faptul că fișa de proiect răspunde în foarte mică măsură criteriului. [↑](#footnote-ref-1)
2. [↑](#footnote-ref-2)